

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jiří Chmelař

Oponent diplomové práce: Ing. arch. Mojmír Hudec

Diplomová práce řeší projektovou dokumentaci rekonstrukce šicí dílny ve Zlíně. Stávající jednopodlažní objekt bude zvýšen o jedno podlaží. V novém podlaží bude 5 bytových jednotek. 1NP bude upraveno, vznikne tak nový byt a kancelář. Ze strany nádvoří bude zřízena ocelová pavlač pro přístup k bytům v 2.NP.

### **K výkresové části mám tyto připomínky:**

- v dokumentaci D.1.1. Architektonicko stavební řešení –nový stav se obtížně rozlišuje které konstrukce jsou původní, které se bourají a které jsou nové. Ale je dostatečně řešeno v stavebně-konstrukčním řešení v D.1.2. Je otázka, zda není pro dodavatele praktičtější sloučení těchto výkresů.

-jsou navrženy dubové profily např. na konstrukci trémového stropu. Pokládám tento materiál za nevhodný, dostatečně vyhoví smrk. Konstrukce z dubu by byla téměř 10x dražší.

- obvodové nosné zdivo z vápenopískových tvarovek Silka je navrženo v tloušťce 300mm, vyhověla by tloušťka 200mm i pravděpodobně 175mm.

-konstrukce krovu se jeví zbytečně komplikovaná a zřejmě inspirována historickými řešeními vestavěných stojatých stolic. Z dokumentace není zřejmé, jak je řešeno zachycení vodorovných síl. Na zvážení je použití jednoduššího a levnějšího řešení např. vytáhnutím střední nosné zdi (možno i pomocí sloupků) a podepření vrcholové vaznice a s použitím pomocných hambálek. Pak je nutno nadimenzovat dostatečně krokve. Pravděpodobně toto řešení bylo vyvoláno způsobem řešení mezonetů.

- výkres D1.1.09 – pohledy jsou prohozeny.

- venkovní ocelové schody jsou příliš strmé a neodpovídají normě.

- v bytech v 2NP se doporučuje používat oddělenou předsíň (místnost 226)

-doporučuje se kreslit vnitřní vybavení bytů nábytkem.

-způsob dodatečné tepelné izolace základů je špatně proveditelný (vhodnější je např. kombinace s izolačním zásypem ze štěrku z pěnoskla apod.).

- v dokumentaci původního stavu D.1.3 by měla být textová část.

- v požárně bezpečnostním řešení chybí zakreslení požárně nebezpečného prostoru u západního štítu.

**K formální úpravě mám tyto připomínky:**

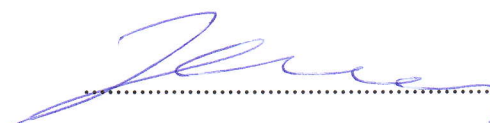
- je použito zbytečně velkých formátů papíru na detaily.
- na pohledy by stačilo i použití měřítko 1:100.

**Závěr:**

Diplomová práce je provedena na dobré úrovni. Připomínky nejsou zásadního charakteru a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň ECTS: B

V Brně dne 20.1.2017



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4